

Zawada, 09.05.2018r.

Nr: DZ/PZP/3/2018/05

Dotyczy: Wyjaśnień udzielanych przez Zamawiającego dotyczących treści dokumentacji przetargowej na budowę instalacji hydrocyklonów zawiesziny gipsowej wraz ze zbiornikiem buforowym oraz hydrocyklonów ścieków na instalacjach absorberów IOS - „**Instalacja hydrocyklonów**” (numer postępowania przetargowego DZ/PZP/3/2018).

Działając zgodnie z zasadą przejrzystego i obiektywnego podejścia do przetargu i jawności przetargu, udzielamy następujących wyjaśnień dotyczących dokumentacji przetargowej na Instalację hydrocyklonów.

Pytanie nr 52. Prosimy o jednoznaczną odpowiedź z uwagi na wcześniej zgłaszane wątpliwości (pismo z dnia 12.04.2018) i brak odniesienia się do nich Zamawiającego (pismo zamawiającego z dnia 19.04.2018 odpowiedź nr 3 i 4).

Dotyczy warunków udziału w postępowaniu:

7.1.2.2.2.7

„Inżynier gwarancyjny posiadający co najmniej dwuletnie doświadczenie jako inżynier gwarancyjny, w zakresie obsługi procesu gwarancyjnego dla instalacji technologicznych odwadniania zawiesziny gipsowej i/lub separacji ścieków przy pomocy baterii hydrocyklonów na obiektach przemysłowych.”

Nasza firma posiada doświadczenie oraz była odpowiedzialna za wykonanie usługi inżyniera gwarancyjnego dla dwóch instalacji odsiarczania spalin metodą mokrą wapienno gipsową obejmujących instalacje technologiczne odwadniania zawiesziny gipsowej i separacji ścieków przy pomocy baterii hydrocyklonów. Jednocześnie nasza firma obecnie jest wykonawcą usług inżyniera gwarancyjnego dla jednej instalacji odsiarczania spalin (metoda mokra wapienno gipsową).

Prosimy o potwierdzenie, czy zamiast doświadczenia indywidualnej osoby również firma, która była odpowiedzialna i posiada doświadczenie w realizacji usług inżyniera gwarancyjnego może złożyć ofertę i spełnić warunek 7.1.2.2.2.7 część 1 SIWZ.

Odpowiedź nr 52. Zamawiający informuje, iż modyfikuje warunek z pkt. 7.1.2.2.2.7. SIWZ część I poprzez usunięcie jego treści .



Pytanie nr 53. Pragniemy podkreślić, że w branży wykonawstwa w energetyce zwyczajowo ogranicza się maksymalną odpowiedzialność wykonawcy i wyklucza szkody pośrednie/ następcze. Niezwykłą sytuacją dla wykonawcy jest, aby wykonawca nie posiadał takich ograniczeń w umowie.

W pytaniu nr 44 był już wniosek o dodanie do umowy takich zapisów jednak Zamawiający nie wyraził zgody. Prosimy o dodanie do umowy zapisów ograniczających odpowiedzialność wykonawcy. Brak ograniczeń odpowiedzialności wykonawcy w umowie jest sprzeczne z polityką prawną Wykonawcy i w związku z tym możliwość złożenia oferty może być ograniczona.

Odpowiedź nr 53. Zamawiający podtrzymuje swoje stanowisko z odpowiedzi udzielonej na zapytanie nr 44, tj. nie wyraża zgody na zmianę tego zapisu.

Pytanie nr 54. Prosimy o wprowadzenie łącznego ograniczenia kar umownych. Kary umowne powinny pozostać na rozsądnym poziomie i stanowić jedyne zadośćuczynienie za to, co kompensują. Zgodnie z polityką prawną wykonawcy łączna maksymalna wartość kar umownych nie powinna przekraczać 20% wartości kontraktu.

Odpowiedź 54. Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę tego zapisu.

Pytanie nr 55. Prosimy o wprowadzenie następujących zmian w projekcie umowy:

Punkt 6.9 .: prosimy o dodanie na końcu paragrafu: Działając w sposób opisany powyżej w Punkcie 6, Zamawiający zawsze rozsądnie minimalizuje koszty Stron i przyjmuje dla Wykonawcy rozsądny czas na poprawienie błędów i pominięć w dostawie. Kary umowne stanowią jedyne zadośćuczynienie za błędy lub pominięcia w dostawie.

Odpowiedź nr 55. Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę tego zapisu.

Pytanie nr 56. Prosimy o dodanie następującego punktu w umowie, punkt 8.11:

"Maksymalna suma kar wynikających z niniejszej Umowy płatnych przez Wykonawcę nie może przekroczyć 20% ceny Umowy."

Odpowiedź 56. Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę tego zapisu.

Pytanie nr 57. Prosimy o dodanie następującego punktu 13.8: W zakresie, w jakim odpowiedzialność Stron nie została określona w niniejszej Umowie, odpowiedzialność zostanie określona przez polski kodeks cywilny, jednakże odpowiedzialność Wykonawcy nie obejmuje szkód i strat pośrednich lub następczych oraz całkowita suma zobowiązań Stron jest ograniczona sumą kontraktu.



Jak wyjaśniono powyżej uwagi w pkt 2, 3, 4, 5, 6 są kluczowe dla możliwości złożenia oferty dlatego uprzejmie prosimy o uwzględnienie uwag w umowie.

Odpowiedź nr 57. Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę tego zapisu.

Pytanie nr 58. Pkt 9.1 łączne kary umowne określone w pkt. 5, 6, 7 umowy wynoszą 25% Wynagrodzenia.

Sumowanie kar umownych jest przewidziane w nawiązaniu do pkt 5 umowy, który nie jest związany karami, natomiast pkt. 8 umowy, w którym są wymienione kary nie jest brany pod uwagę w łącznym sumowaniu kar w pkt. 9.1. Prosimy o uwzględnienie punktu 8 w łącznym sumowaniu kar.

Odpowiedź nr 58. Zamawiający zmienia brzmienie pkt. 9.1 na następujące: „łączne kary umowne określone w pkt. 6, 7, 8 umowy wynoszą 25% Wynagrodzenia.”

Pytanie nr 59. Prosimy o wyjaśnienie wątpliwości:

Czy poniższe wymaganie w pkt 7.1.2.2.3 części I SIWZ dotyczy wyłącznie projektanta w specjalności instalacji elektrycznych (pkt 7.1.2.2.2.6.3) czy również projektanta w specjalności konstrukcyjno-budowlanej (pkt. 7.1.2.2.2.6.2) i projektanta specjalności sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych;

„albo równoważne kwalifikacje uzyskane w innych państwach członkowskich Unii Europejskiej oraz

posiadający co najmniej dziesięcioletnie doświadczenie zawodowe, w tym w ostatnich pięciu latach był autorem projektu budowlanego i/lub wykonawczego na podstawie, którego zrealizowano i oddano do użytkowania instalację technologiczną o podobnym zakresie. Przez doświadczenie zawodowe należy rozumieć okres od daty uzyskania uprawnień do daty składania ofert w niniejszym postępowaniu o udzielenie zamówienia.

Odpowiedź 59. Zapis dotyczy projektantów we wszystkich wymaganych branżach. Do opracowania projektu budowlanego, jeżeli będzie wymagane należy posiadać odpowiednie uprawnienia określone w obowiązującej Ustawie Prawo Budowlane z dnia 7 lipca 1994 r. z późniejszymi zmianami.

Pytanie nr 60. Dotyczy wymagania z SIWZ część I (zdolność techniczna lub zawodowa Wykonawcy):

7.1.2.2.2.7. Inżynier gwarancyjny posiadający co najmniej dwuletnie doświadczenie jako inżynier gwarancyjny, w zakresie obsługi procesu gwarancyjnego dla instalacji technologicznych odwadniania zawiesiny gipsowej i/lub separacji ścieków przy pomocy baterii hydrocyklonów na obiektach przemysłowych.



Nasza firma posiada w swoim składzie osobowym osobę posiadającą doświadczenie inżyniera gwarancyjnego dla następujących instalacji:
-instalacja SCR 1 - doświadczenie jako inżynier gwarancyjny 21 miesięcy,
-instalacja SCR 2 - doświadczenie jako inżynier gwarancyjny 19 miesięcy,
-instalacja odsiarczania spalin mokra wapienno gipsowa - doświadczenie jako inżynier gwarancyjny 10 miesięcy,
Uprzejmie prosimy o akceptację powyższego doświadczenia w Państwa wymaganiach (pkt. 7.1.2.2.2.7). Pragniemy zaznaczyć, że powyższe doświadczenie obejmuje pełną instalację odsiarczania spalin oraz pełne instalacje SCR.

Odpowiedź 60. Odpowiedź jak w pytaniu 52.

Z poważaniem

Przewodniczący
Komisji Przetargowej

Jan
4